

Bericht

Bericht auf der 66. Mitgliederversammlung des fzs e.V.

Initiator*innen: Jan Fritz (StuRa Hannover)

Titel: **Bericht Ausschuss der Student*innenschaften**

1 Bericht des 64. AS bei der 66. MV

2 Der AS hat sich diese Legislatur drei mal zu Sitzungen getroffen. Dabei haben
3 wir unter anderem folgende Themen besprochen oder beschlossen:

4 Neu aufgenommene Mitglieder:

5 Studierendenschaft der Hafencity-Universität Hamburg

6 Studierendenschaft der Universität Potsdam

7 Studierendenschaft HfK Bremen

8 Kassenausschuss:

9 Bittet um erhöhte Aufmerksamkeit und ordentlichere AS Protokolle.

10 Wir haben diskutiert, wie in Pandemiezeiten eine sichere Kassenprüfung
11 durchgeführt werden kann. Grobes Ergebnis: dennoch in Präsenz, aber in
12 kleinerer Runde und nicht in Berlin sondern in Darmstadt weil kürzere Fahrtzeit
13 für die meisten.

14 WeChange-Plattform:

15 Tagungshausfunktion (BBB-Implementierung) wurde beschlossen (und für diese MV
16 bereits genutzt)

17 **Vorstellung der ESU (European Students Union):**

18 Ehemaliges fzs-Vorstandsmitglied Ronja kandidiert für Vorstandsposten

19 Vernetzungstreffen mit FEF (Belgische Studierendenvertretung in der ESU wurde
20 diskutiert

21 **European Students Conference (ESC)**

22 Für September geplant, fzs hatte sich als Organisationsstruktur angeboten,
23 jedoch pandemiebedingt nicht in Präsenz.

24 **Antrag: „Nein zur Feuerzangenbowle in Unikinos – Nein zu 25 Nazi-Filmen an Unis (überwiesen von 65. MV)**

26 wurde in der geänderten Fassung beschlossen

27 **Antrag: Umgang mit Juso-Beschluss "Unsere Vision für das 28 Willy Brandt Center Jerusalem"**

29 Der AS hält an der Zusammenarbeit mit den JuSos fest und sieht keine
30 Widersprüche zur fzs Beschlusslage. Der fzs Vorstand wird beauftragt, ein
31 kritisches Gespräch zu suchen und eventuelle antisemitische Tendenzen klar
32 anzusprechen und zu diskutieren. Der Vorstand soll dem AS dazu berichten.

33 **65. MV Kritik, Planung 66. MV, Wahlverfahren**

34 Der AS rekapitulierte die 65., erstmalig digitale MV: Vornehmlich positive
35 Rückmeldungen, Kritikpunkte werden in der Planung der 66. MV berücksichtigt.

36 **Pool-Entsendung**

37 Richtlinie zur Entsendung in den studentischen Akkreditierungspool beschlossen
38 [https://www.fzs.de/richtlinie-zur-entsendung-in-den-studentischen-](https://www.fzs.de/richtlinie-zur-entsendung-in-den-studentischen-akkreditierungspool/)
39 [akkreditierungspool/](https://www.fzs.de/richtlinie-zur-entsendung-in-den-studentischen-akkreditierungspool/)

40 Außerdem wurde angeregt, das Verfahren noch genauer zu regeln, aber noch nicht
41 ausgearbeitet. Vorschlag: Kandidierende erhalten schriftlichen Fragenkatalog des
42 AS (u.a. zu BuFaTa-Zugehörigkeit, Kontakt zu fzs, Erfahrungen mit
43 Akkreditierung, Motivation etc.), die sie beantworten sollen, da oftmals keine
44 Möglichkeit zur Sitzungsteilnahme besteht/bestand.